



LICEO SCIENTIFICO STATALE "ALDO MORO"

Via XX Settembre, 5 - 42124 REGGIO EMILIA

C.F. 80016270359 - C.M. REPS03000B - Codice Univoco Ufficio IPA: UFN1E5

reps03000b@istruzione.it - PEC reps03000b@pec.istruzione.it

☎ 0522517384 – 0522511699 - www.liceomoro.edu.it



FUTURA

**LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI**

Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Italiadomani
PUNTO NAZIONALE DI RIFERIMENTO

CRITERI DI VALUTAZIONE ADOTTATI NELLE SINGOLE PROVE DI VERIFICA ORGANIZZATI PER DIPARTIMENTI

Dipartimento di Lettere.....	pag. 2
Dipartimento di Storia e filosofia	pag. 2
Dipartimento di Scienze naturali	pag. 2
Dipartimento di Lingue Straniere	pag. 2
Dipartimento di Disegno e Storia dell'arte	pag. 2
Dipartimento di Matematica e Fisica	pag. 3
Dipartimento di Informatica	pag. 4
Dipartimento di Religione	pag. 19

CRITERI DI VALUTAZIONE ADOTTATI NEGLI SCRUTINI ORGANIZZATI PER DIPARTIMENTI

Dipartimento di Lettere.....	pag. 9
Dipartimento di Storia e filosofia	pag. 9
Dipartimento di Scienze naturali	pag. 9
Dipartimento di Lingue Straniere	pag. 10
Dipartimento di Disegno e Storia dell'arte	pag. 12
Dipartimento di Matematica e Fisica	pag. 14
Dipartimento di Informatica	pag. 15
Dipartimento di Scienze Motorie.....	pag. 18
Dipartimento di Religione	pag. 19

**CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NELLE PROVE DI VERIFICA DEI DIPARTIMENTI DI
*LETTERE,
STORIA E FILOSOFIA,
SCIENZE NATURALI,
LINGUE STRANIERE,
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE***

VOTO	DESCRITTORI
1	Conoscenze nulle, consegna della prova in bianco, rifiuto della prova.
2	Conoscenze non pertinenti o completamente errate, mancanza di comprensione.
3	Conoscenze quasi completamente errate o gravemente lacunose, comprensione e applicazione molto limitata.
4	Conoscenze, comprensione e applicazione gravemente insufficienti, mancanza del linguaggio specifico della disciplina.
5	Conoscenze frammentarie, comprensione e applicazione insufficienti, carenze nel linguaggio specifico.
6	Conoscenze, comprensione e applicazione delle nozioni essenziali, esposizione comprensibile anche se ripetitiva/mnemonica, sufficiente padronanza del linguaggio specifico.
7	Conoscenze, capacità applicative e analisi discrete, esposizione chiara con uso del linguaggio specifico.
8	Conoscenze solide, esposizione fluida, applicazione sicura delle conoscenze, uso adeguato del linguaggio specifico.
9	Conoscenze ampie ed organiche, esposizione completa e fluida con rielaborazione delle conoscenze, uso molto buono del linguaggio specifico.
10	Conoscenze ampie ed organiche, esposizione e uso del linguaggio specifico eccellenti con rielaborazione critica delle conoscenze e collegamenti anche non richiesti/con abilità di valutazione personale.

**CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NELLE PROVEDI VERIFICA DEL
DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E FISICA**

Descrittori	Voto
Rifiuto della prova.	1
Prova senza contenuti valutabili.	2
Conoscenze molto frammentarie; gravi errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; incapacità di avviare procedure; linguaggio ed esposizione inadeguati.	3
Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; errori concettuali; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato.	4
Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio non sempre adeguato.	5
Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche se con qualche incertezza, capacità di gestire e organizzare procedure semplici; linguaggio accettabile.	6
Conoscenze omogenee; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato.	7
Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	8
Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità nel calcolo, capacità di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; padronanza del linguaggio specifico; capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma convincente.	9
Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, capacità di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; padronanza eccellente del linguaggio specifico; capacità di sviluppare e comunicare risultati di un'analisi in forma originale.	10

Il docente valuterà ogni prova facendo riferimento alla griglia, adattandola in base alla tipologia della prova, al contesto di somministrazione e alla situazione della classe.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI NELLE PROVE DI VERIFICA DEL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Competenze di informatica

1. Conoscenza e Comprensione Teorica (dei concetti).
2. Capacità Applicativa e Pratica (risoluzione di problemi, coding, uso del software).
3. Rigorosit  e Completezza (correttezza formale, attenzione ai dettagli).
4. Autonomia e Capacit  di Analisi (progettazione, troubleshooting, scelta degli strumenti).
5. Comunicazione e Chiarezza Espositiva (sia nel codice che nelle domande teoriche).

Descrittori generali

Tabella riassuntiva dei livelli di competenza associati ai voti.

Voto (1-10)	Descrittore Generale	Conoscenza Teorica	Capacit� Pratica	Autonomia e Analisi	Rigore e Completezza
10	Eccellente	Padronanza eccellente e approfondita anche al di fuori delle nozioni apprese a scuola Collegamenti multidisciplinari.	Implementazione efficiente, elegante e creativa. Risolve problemi anche molto complessi.	Piena autonomia anche oltre il lavoro a scuola. Capacit� di analisi critica, approfondimento e di ottimizzazione.	Soluzione impeccabile e ampliata, ben documentata e commentata.
9	Ottimo	Padronanza ottima e approfondita. Collegamenti multidisciplinari.	Implementazione efficiente ed elegante. Risolve problemi complessi.	Piena autonomia. Capacit� di analisi critica e di ottimizzazione.	Soluzione impeccabile, ben documentata e commentata.
8	Distinto	Conoscenza completa e sicura di tutti gli argomenti.	Implementazione corretta e funzionante. Risolve il problema in modo efficace.	Buona autonomia. Sa analizzare e correggere errori minori.	Soluzione completa e precisa. codice chiaro e leggibile.
7	Buono	Conoscenza essenziale degli argomenti principali, con qualche incertezza.	Implementazione sostanzialmente corretta, con piccoli errori non critici.	Autonomia sufficiente per compiti standard. Richiede piccoli aiuti.	Soluzione accettabile ma con qualche imperfezione formale.
6	Sufficiente	Conoscenza minima e frammentaria, solo degli aspetti fondamentali.	Implementazione parzialmente corretta, ma con errori che limitano la funzionalit�.	Scarsa autonomia. Segue procedure standard con guida.	Soluzione incompleta o poco elegante, ma con un'idea di base corretta.

5	Mediocre	Conoscenza lacunosa e confusa.	Comprensione e applicazione molto parziale dei concetti fondamentali.	Gravi difficoltà nell'applicare procedure, anche guidate. Incapace di risolvere problemi semplici in autonomia.	Errori numerosi e ripetuti su concetti base. Dimostra una mancata assimilazione degli obiettivi minimi.
4	Pienamente Insufficiente	Conoscenze molto frammentarie e gravi lacune. Possiede solo nozioni isolate e disorganiche.	Incapace di svolgere compiti pratici semplici senza aiuto diretto e continuo. Le procedure non sono assimilate.	Scarsissima autonomia. Gravi difficoltà nell'applicare procedure note.	Soluzione molto incompleta. Lacune tali da compromettere totalmente l'esito della prova.
3	Gravemente insufficiente	Conoscenza gravemente insufficiente o totalmente errata.	Implementazione totalmente errata e non funzionante.	Nessuna autonomia. Difficoltà totale nell'applicare le procedure	Soluzione irrilevante o fuori traccia. Le lacune sono talmente estese da non permettere una valutazione positiva su alcun fronte.
2	Totalmente insufficiente	Nessuna conoscenza dimostrabile degli argomenti oggetto della verifica.	Incapacità di produrre qualsiasi cosa corretta. Nessuna capacità applicativa.	Soluzione inesistente e assenza totale di impegno	Elaborato in bianco, o con risposte del tutto casuali o incomprensibili. Assenza totale di impegno o partecipazione.

Descrittori Dettagliati per Tipologia di Verifica

1. Verifica Pratica (Sviluppo di un Programma/Progetto)

Cosa si valuta:

La capacità di tradurre un algoritmo in codice, di debuggare, di progettare una soluzione.

Voto (1-10)	Descrittore Generale	Descrizione di dettaglio
10	Eccellente	Il codice è efficiente, ben strutturato e commentato in modo esaustivo. Utilizza strutture dati e algoritmi ottimali. Gestisce elegantemente gli errori. Va oltre le richieste base (es. aggiunge funzionalità extra, un'interfaccia utente migliore). Dimostra creatività e padronanza assoluta.
9	Ottimo	Il codice è efficiente, ben strutturato e commentato. Utilizza strutture dati e algoritmi ottimali. Gestisce efficacemente gli

Voto (1-10)	Descrittore Generale	Descrizione di dettaglio
		errori L'interfaccia utente è particolarmente curata. Dimostra creatività e padronanza elevata.
8	Distinto	Il codice è completo e funziona correttamente in tutti i casi. È leggibile e ben formattato. Le variabili hanno nomi significativi. Rispetta pienamente la specifica richiesta.
7	Buono	Il codice è sostanzialmente corretto e funziona nei casi principali, ma potrebbe avere piccoli bug in casi limite o una struttura non perfettamente elegante. Il commento è presente ma non approfondito.
6	Sufficiente	Il codice non funziona completamente o contiene errori logici significativi, ma l'impostazione di base è corretta e si intravede la strategia risolutiva. Può essere disordinato e poco commentato.
5	Insufficiente	Il codice è sostanzialmente errato, incompleto o non compilabile/eseguibile. Mostra incapacità diffuse ad utilizzare i costrutti di programmazione utilizzati.
4	Pienamente Insufficiente	Il codice è totalmente errato e privo di logica, non si intravede nessuna strategia di risoluzione del problema, Mostra incapacità profonda a utilizzare i costrutti di programmazione utilizzati.
3	Gravemente insufficiente	Il codice è assente o completamente irrilevante rispetto alla traccia. Mostra profonda incomprensione dei costrutti di programmazione utilizzati.
2	Totalmente insufficiente	Codice assente o del tutto casuale e incomprensibile, mancanza totale di impegno

2. Verifica Teorica (Quesiti a Risposta Aperta, Definizioni)

Cosa si valuta:

La comprensione dei concetti, la capacità di astrazione e di esporli in modo chiaro e preciso.

Voto (1-10)	Descrittore Generale	Descrizione di dettaglio
10	Eccellente	Le risposte sono complete, precise e arricchite con esempi pertinenti. Lo studente fa collegamenti tra argomenti diversi dimostrando padronanza dell'argomento. Il linguaggio è tecnico e appropriato.
9	Ottimo	Le risposte sono complete, precise e approfondite. Lo studente fa collegamenti tra argomenti diversi. Il linguaggio è tecnico e appropriato.
8	Distinto	Le risposte sono corrette e complete, coprono tutti i punti richiesti. La spiegazione è chiara e lineare. Usa la terminologia specifica in modo corretto.

Voto (1-10)	Descrittore Generale	Descrizione di dettaglio
7	Buono	Le risposte sono essenzialmente corrette ma potrebbero essere un po' generiche, incomplete in alcuni dettagli o con piccole imprecisioni terminologiche.
6	Sufficiente	Le risposte sono minime e frammentarie. Riconosce i concetti chiave ma non li sa sviluppare compiutamente. Il linguaggio è informale e poco tecnico.
5	Insufficiente	Le risposte sono confuse, parzialmente sbagliate o mostrano gravi fraintendimenti. Evidente carenza nello studio e nella comprensione.
4	Pienamente Insufficiente	Risposte prevalentemente errate o prive di logica e sostanzialmente fuori contesto.
3	Gravemente insufficiente	Fornisce risposte irrilevanti, totalmente errate o non risponde.
2	Totalmente insufficiente	Nessuna risposta o risposte del tutto casuali o incomprensibili, mancanza totale di impegno

3. Verifica Mista (Esercizi di Algoritmica e Problemi) - Problem solving

Cosa si valuta: La capacità di analizzare un problema, di progettare un algoritmo risolutivo e di descriverlo in pseudo-codice o con diagrammi di flusso.

Voto (1-10)	Descrittore Generale	Descrizione di dettaglio
10	Eccellente	L'algoritmo proposto è efficiente , innovativo e approfondito. Risolve il problema in modo ottimale. La descrizione è chiara, esaustiva, non ambigua e dettagliata. Prevede e gestisce i casi anomali.
9	Ottimo	L'algoritmo proposto è efficiente e ben strutturato. Risolve il problema in modo ottimale. La descrizione è chiara, non ambigua e dettagliata. Prevede e gestisce i casi anomali.
8	Distinto	L'algoritmo è corretto e risolve completamente il problema. Lo pseudo-codice o il diagramma di flusso è preciso e facile da seguire.
7	Buono	L'algoritmo è sostanzialmente corretto ma potrebbe non essere efficiente o avere una leggera imprecisione in un passo secondario. La descrizione è accettabile.
6	Sufficiente	L'idea di base è riconoscibile, ma l'algoritmo è incompleto o contiene errori logici significativi. La descrizione è confusa e poco strutturata.
5	Insufficiente	L'algoritmo è sbagliato o non risolve il problema. Mostra una mancata comprensione del problema stesso.
4	Pienamente Insufficiente	Risposte prevalentemente errate o prive di logica e sostanzialmente fuori contesto. Gravi carenze nell'utilizzo del pensiero computazionale

Voto (1-10)	Descrittore Generale	Descrizione di dettaglio
3	Gravemente insufficiente	Fornisce risposte irrilevanti o non risponde. Totale assenza di pensiero computazionale
2	Totalmente insufficiente	Nessuna risposta o risposte del tutto casuali o incomprensibili, mancanza totale di impegno

Considerazioni Finali dei Docenti

- **Ponderazione:** È importante comunicare agli studenti il "peso" (in percentuale) delle diverse competenze nella valutazione finale (es. 40% correttezza, 30% efficienza, 20% chiarezza del codice, 10% commenti).
- **Rubrica di Valutazione:** Si creeranno griglie (rubriche) con questi descrittori da condividere con la classe prima delle verifiche per aumentare la trasparenza e aiutare gli studenti ad auto-valutarsi.
- **Valutazione del Processo:** In alcuni casi (es. progetti lunghi), può essere valutato anche il processo (versioni successive del codice, capacità di ricerca autonoma delle soluzioni) oltre al prodotto finale.
- **Competenze Trasversali:** Per voti di eccellenza, si valuta anche la capacità di lavorare in gruppo (se previsto), di documentare il lavoro e di presentarlo in modo efficace.
Si può valutare anche la capacità di comprendere le implicazioni etiche e sociali del digitale (es. privacy, AI responsabile).

Filosofia Valutativa di Riferimento generale

La valutazione è:

Formativa: considera il percorso di crescita, non solo il risultato finale

Equa: riconosce i diversi punti di partenza, le diverse potenzialità e i diversi contesti

Trasparente: basata su criteri chiari e condivisi

Olistica: integra conoscenze, competenze e atteggiamenti

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NEGLI SCRUTINI DEI DIPARTIMENTI DI
LETTERE,
STORIA E FILOSOFIA
SCIENZE NATURALI

VOTO	DESCRITTORI
1	Conoscenze nulle, rifiuto della materia. Profitto gravemente insufficiente.
2	Conoscenze completamente errate, mancata comprensione degli argomenti svolti. Profitto gravemente insufficiente.
3	Conoscenze quasi completamente errate o gravemente lacunose, comprensione e applicazione molto limitata. Profitto gravemente insufficiente.
4	Conoscenze, comprensione e applicazione gravemente insufficienti, mancanza del linguaggio specifico della disciplina. Profitto gravemente insufficiente.
5	Conoscenze frammentarie, comprensione e applicazione insufficienti, carenze nel linguaggio specifico. Profitto insufficiente.
6	Conoscenze, comprensione e applicazione delle nozioni essenziali, esposizione comprensibile anche se ripetitiva/mnemonica, sufficiente padronanza del linguaggio specifico.
7	Conoscenze, capacità applicative e analisi discrete, esposizione chiara con uso del linguaggio specifico.
8	Conoscenze solide, esposizione fluida, applicazione sicura delle conoscenze, uso adeguato del linguaggio specifico.
9	Conoscenze ampie ed organiche, esposizione completa e fluida con rielaborazione delle conoscenze, uso molto buono del linguaggio specifico.
10	Conoscenze ampie ed organiche, esposizione e uso del linguaggio specifico eccellenti con rielaborazione critica delle conoscenze.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NEGLI SCRUTINI DEL DIPARTIMENTO DI
LINGUE STRANIERE

VOTO	Descrizione Generale	Competenze Linguistiche	Comprension e Orale e Scritta	Produzione Orale e Scritta	Interazione
10	Eccellente	Padronanza completa e fluente della lingua, uso corretto e vario di strutture complesse e lessico ricco.	Comprende e interpreta con precisione testi complessi orali e scritti di vario tipo.	Produce testi orali e scritti articolati, coerenti e ricchi di contenuti, con errori praticamente assenti.	Interagisce attivamente e con sicurezza, sostenendo discussioni complesse.
9	Ottimo	Ottima padronanza con lievi imprecisioni, buon uso di strutture complesse e lessico appropriato.	Comprende testi complessi con qualche difficoltà minima.	Produce testi chiari e ben organizzati, con pochi errori non compromettenti.	Interagisce con sicurezza, mostrando buona capacità comunicativa.
8	Buono	Buona padronanza della lingua, uso corretto di strutture abbastanza complesse, lessico adeguato.	Comprende testi di media complessità con buona sicurezza.	Produce testi coerenti con alcuni errori che non compromettono la comunicazione.	Interagisce attivamente, anche se con qualche esitazione.
7	Discreto	Padronanza discreta della lingua con errori frequenti ma non gravi; lessico base e qualche parola meno comune.	Comprende testi semplici e qualche testo più articolato, con qualche difficoltà.	Produce testi semplici ma chiari, con errori che non pregiudicano il senso.	Interagisce, ma con difficoltà in situazioni più complesse.
6	Sufficiente	Conoscenza essenziale della lingua, errori frequenti che non compromettono la comprensione globale.	Comprende testi semplici e frasi di uso comune.	Produce testi semplici e brevi, con errori ricorrenti.	Interagisce solo se stimolato, con limitata autonomia.
5	Scarso	Conoscenza limitata e lacunosa, errori frequenti che in parte compromettono la comprensione.	Comprende solo testi molto semplici e frasi isolate.	Produce testi molto semplici, con errori che ostacolano la comunicazione.	Interazione limitata.
4	Insufficiente	Conoscenza frammentaria, errori gravi e frequenti,	Difficoltà a comprendere anche testi semplici.	Produzione orale e scritta molto limitata e poco chiara.	Interazione quasi assente o solo con aiuto continuo.

		comprensione molto limitata.			
3	Gravemente insufficiente	Conoscenza minima e molto inadeguata, errori gravi che compromettono quasi sempre la comprensione.	Comprensione quasi nulla.	Produzione orale e scritta quasi nulla o incomprensibile.	Non interagisce o interagisce in modo del tutto inadeguato.
2	Gravemente insufficiente	Come 3, ma con minimi segnali di comprensione o produzione.	Come 3.	Come 3.	Come 3.
1	Assente	Assenza totale di competenze linguistiche.	Nessuna comprensione.	Nessuna produzione.	Nessuna interazione.

CRITERI SINTETICI DI VALUTAZIONE

- 10:** Padronanza eccellente e fluente, comprensione e produzione molto precise, interazione sicura e attiva.
- 9:** Ottima competenza con lievi imprecisioni, buona comprensione e produzione, interazione efficace.
- 8:** Buona conoscenza della lingua, comprensione e produzione abbastanza corrette, interazione attiva.
- 7:** Competenza discreta con errori non gravi, comprensione e produzione sufficienti, interazione regolare.
- 6:** Conoscenza essenziale, comprensione e produzione semplici, interazione limitata ma presente.
- 5:** Conoscenza lacunosa con errori frequenti, comprensione e produzione limitate, interazione ridotta.
- 4:** Conoscenza frammentaria, comprensione e produzione molto difficoltose, interazione quasi assente.
- 3:** Competenza minima, comprensione e produzione quasi nulle, interazione quasi inesistente.
- 2:** Come 3, con minimi segnali di competenza.
- 1:** Assenza totale di competenze e interazione.

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NEGLI SCRUTINI DEL DIPARTIMENTO DI
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Descrittori del voto in pagella - Disegno e storia dell'arte	Voto
Rifiuto della materia, mancanza di impegno e partecipazione alle attività didattiche. Mancano le conoscenze e le abilità di base. Competenze nulle.	1
Non ha acquisito in alcun modo i contenuti e i metodi della disciplina.	2
Gravissime lacune nelle conoscenze e nell'applicazione dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione inesistenti.	3
Gravi lacune nelle conoscenze e nell'applicazione dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione estremamente carenti	4
Lacune nelle conoscenze e nell'applicazione dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione frammentarie ed insufficienti.	5
Conoscenze essenziali, metodi della disciplina parzialmente acquisiti; sufficiente capacità di analisi; le capacità di sintesi e di rielaborazione dei contenuti sono elementari.	6
Conoscenza organica della materia e dei metodi della disciplina nei suoi tratti fondamentali con discrete capacità di analisi, sintesi e rielaborazione.	7
Conoscenza organica della materia e dei metodi della disciplina, con sicure capacità di analisi, sintesi e rielaborazione, supportate da una corretta esposizione.	8
Ottima conoscenza della materia e dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione accurate.	9
Eccellente conoscenza della materia e dei metodi della disciplina; capacità di analisi e sintesi autonoma, rielaborazione critica e personale dei contenuti.	10

Descrittori del voto in pagella - Storia dell'Arte	Voto
Rifiuto della materia, mancanza di impegno e partecipazione alle attività didattiche. Mancano le conoscenze e le abilità di base. Competenze nulle.	1
Non ha acquisito in alcun modo i contenuti e i metodi della disciplina.	2
Gravissime lacune nelle conoscenze e nell'applicazione dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione inesistenti.	3
Gravi lacune nelle conoscenze e nell'applicazione dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione estremamente carenti.	4
Lacune nelle conoscenze e nell'applicazione dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione frammentarie ed insufficienti.	5
Conoscenze essenziali, metodi della disciplina parzialmente acquisiti; sufficiente capacità di analisi; le capacità di sintesi e di rielaborazione dei contenuti sono elementari.	6
Conoscenza organica della materia e dei metodi della disciplina nei suoi tratti fondamentali con discrete capacità di analisi, sintesi e rielaborazione.	7
Conoscenza organica della materia e dei metodi della disciplina, con sicure capacità di analisi, sintesi e rielaborazione, supportate da una corretta esposizione.	8
Ottima conoscenza della materia e dei metodi della disciplina; capacità di analisi, sintesi e rielaborazione accurate.	9
Eccellente conoscenza della materia e dei metodi della disciplina; capacità di analisi e sintesi autonoma, rielaborazione critica e personale dei contenuti.	10

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NEGLI SCRUTINI DEL DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E FISICA

Descrittori	Voto
Conoscenze nulle, rifiuto della materia.	1
Conoscenze completamente errate, mancata comprensione degli argomenti svolti. Profitto gravemente insufficiente.	2
Conoscenze quasi completamente errate o gravemente lacunose, comprensione e applicazione inadeguate. Profitto gravemente insufficiente.	3
Conoscenze, comprensione e applicazione molto limitate, utilizzo non pertinente del linguaggio specifico della disciplina. Profitto nel complesso gravemente insufficiente.	4
Conoscenze incomplete, comprensione e applicazione insufficienti, carenze nel linguaggio specifico. Profitto insufficiente.	5
Conoscenze, comprensione e applicazione delle nozioni di base, esposizione comprensibile anche se ripetitiva/mnemonica, utilizzo essenziale del linguaggio specifico. Profitto sufficiente.	6
Conoscenze omogenee, capacità applicative e analisi adeguate, esposizione chiara con uso pertinente del linguaggio specifico. Profitto discreto.	7
Conoscenze solide, esposizione fluida, applicazione sicura delle conoscenze, uso appropriato del linguaggio specifico. Profitto buono.	8
Conoscenze ampie e organiche, esposizione completa e fluida con rielaborazione delle conoscenze, uso molto buono del linguaggio specifico. Profitto ottimo.	9
Conoscenze ampie ed organiche, esposizione e uso del linguaggio specifico eccellenti con rielaborazione critica delle conoscenze. Profitto eccellente.	10

CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI

NEGLI SCRUTINI DEL DIPARTIMENTO DI

INFORMATICA

Voto 10 - Eccellente

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Padronanza assoluta e approfondita dei contenuti. Sa stabilire collegamenti interdisciplinari e applicare conoscenze in contesti innovativi.
- **Soft Skill:** Leadership positiva nel gruppo classe. Eccellenti capacità di problem solving, grande creatività e autonomia. Partecipa attivamente proponendo idee originali.
- **Processo di Apprendimento:** Costante impegno con interessi e curiosità originali, metodo di studio eccellente, capacità di autovalutazione sofisticata.

Voto 9 - Ottimo

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Padronanza eccellente e approfondita dei contenuti. Sa stabilire collegamenti interdisciplinari e applicare conoscenze in contesti innovativi.
- **Soft Skill:** Leadership positiva nel gruppo classe. Ottime capacità di problem solving, ottima creatività e autonomia. Partecipa attivamente proponendo anche idee originali.
- **Processo di Apprendimento:** Costante impegno, metodo di studio eccellente, capacità di autovalutazione sofisticata.

Voto 8 - Distinto

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Conoscenza completa e sicura. Sa applicare le conoscenze in situazioni complesse.
- **Soft Skill:** Lavora benissimo in gruppo, sa comunicare efficacemente. Dimostra buona autonomia e spirito di iniziativa.
- **Processo di Apprendimento:** Impegno costante e metodo di studio organizzato. Partecipa attivamente alle lezioni.

Voto 7 - Buono

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Conoscenza corretta degli elementi fondamentali. Sa applicare le conoscenze in situazioni note.
- **Soft Skill:** Collabora efficacemente in gruppo. Sa gestire le consegne con discreta autonomia.
- **Processo di Apprendimento:** Impegno regolare, metodo di studio adeguato. Partecipa in modo costruttivo.

Voto 6 - Sufficiente

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Conoscenza essenziale dei contenuti minimi. Sa applicare procedure standard con guida.
- **Soft Skill:** Sa lavorare in gruppo con supervisione. Segue le indicazioni ricevute.
- **Processo di Apprendimento:** Impegno discontinuo ma sufficiente. Metodo di studio in via di consolidamento.

Voto 5 - Insufficiente

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Conoscenze frammentarie e lacunose. Difficoltà nell'applicazione anche in contesti semplici.
- **Soft Skill:** Scarsa collaborazione o difficoltà relazionali. Bassa autonomia.
- **Processo di Apprendimento:** Impegno insufficiente o metodo di studio inadeguato.

Voto 4 - Pienamente insufficiente

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Conoscenze gravemente lacunose, scarsa capacità di comprendere anche i concetti più elementari della disciplina.
- **Soft Skill:** Marcate difficoltà relazionali e collaborative. Comportamento spesso oppositivo o di totale disimpegno.
- **Processo di Apprendimento:** Impegno nullo o estremamente saltuario. Rifiuto attivo delle strategie di studio.

Voto 3 - Gravemente insufficiente

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Conoscenze pressoché nulle e fraintendimenti profondi dei concetti fondamentali. Incapace di applicare qualsiasi procedura.
- **Soft Skill:** Comportamento passivo o di totale chiusura. Non interagisce in modo costruttivo con il gruppo.
- **Processo di Apprendimento:** Impegno nullo e assenza di un metodo di studio. Non svolge i compiti né partecipa alle attività.

Voto 2 - Totalmente insufficiente

Profilo dello Studente:

- **Competenze Disciplinari:** Assenza totale di conoscenze dimostrabili. Quadro di non-apprendimento della disciplina in un contesto di totale disinteresse, disturbo e assenza totale di impegno
- **Soft Skill:** Comportamento che ostacola attivamente il processo di insegnamento-apprendimento. Rifiuto esplicito della collaborazione. Disturbo continuo del lavoro di gruppo.
- **Processo di Apprendimento:** Rifiuto totale dello studio e di qualsiasi forma di impegno.

Parametri comuni per la Discussione Collegiale (scrutini finali)

Voto	Profilo	Impegno	Soft Skill	Progresso
10	Eccellente a 360°	Massimo e costante	Eccellenti	Crescita e curiosità continua
9	Ottimo	Elevato e costante	Elevate	Crescita continua
8	Molto buono	Costante	Buone/ottime	Progresso costante
7	Solido	Regolare	Adeguate	Progresso lineare

6	Essenziale	Discontinuo	Basiche	Progresso minimo
5	Fragile	Insufficiente	Carenti	Nessun progresso
4	Pienamente insufficiente	Molto scarso	Gravemente carenti	Stasi/regressione
3	Gravemente insufficiente	Nulla	Negativo	Lieve Regressione
2	Totalmente insufficiente	Nulla o oppositivo	Oppositivo	Grave Regressione

Note Metodologiche

La valutazione deve considerare:

- Il punto di partenza di ogni studente
- Le barriere specifiche (linguistiche, cognitive, socio-economiche)
- L'impegno profuso rispetto alle proprie possibilità
- I progressi nel tempo, non solo il risultato assoluto

Per gli scrutini del Pentamestre:

- Maggiore peso alla crescita nel tempo
- Considerazione della capacità di consolidamento degli apprendimenti
- Valutazione dell'acquisizione di autonomia progressiva

Documentazione necessaria:

- Osservazioni sulle soft skill
- Note sul percorso individuale
- Prove dell'impegno e del progresso

**CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NEGLI SCRUTINI DEL DIPARTIMENTO DI *SCIENZE MOTORIE***

Voto	Giudizio	Descrittore
4	Gravemente insufficiente	Totale o forte disinteresse per la disciplina, regolarmente privo del materiale necessario. Atteggiamento oppositivo/di rifiuto. Capacità motorie molto carenti, attività espressiva frammentaria.
5	Insufficiente	Scarso interesse per la disciplina. Non ha sviluppato i requisiti di base e non sempre fornisce risposte motorie-espressive appropriate.
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale; sa utilizzare i contenuti acquisiti nelle esperienze motorie con alcune indecisioni e/o imprecisioni.
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente; sa utilizzare i contenuti acquisiti nelle esperienze motorie con alcune indecisioni e/o imprecisioni.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina ; sa utilizzare le acquisizioni fornendo sempre delle risposte motorio-espressive appropriate ed efficaci.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato; sa fornire risposte motorie-espressive sicure, efficaci ed appropriate.
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente; sa utilizzare il corpo con precisione, padronanza ed originalità, trovando sempre delle risposte appropriate sia motorie che non motorie.

**CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEI VOTI
NELLE PROVE DI VERIFICA E NEGLI SCRUTINI
DEL DIPARTIMENTO DI
RELIGIONE CATTOLICA**

Nella valutazione si terrà conto della frequenza, dell'interesse, della partecipazione, dell'uso del linguaggio specifico, dello sviluppo graduale della capacità critica, della progressiva maturazione dell'alunno, della raccolta di dati relativi alle nozioni assimilate e alle abilità personali maturate dallo studente, nonché alle competenze acquisite.

In sede di scrutinio la valutazione sarà espressa secondo giudizi sintetici:

Gravemente Insufficiente (4-sigla GIN); Insufficiente (5-sigla INS); sufficiente (6-sigla SUF); Discreto (7-sigla DSC); Buono (8-sigla BUO); Distinto (9-sigla DST); Ottimo (10-sigla OTT).

Gravemente Insufficiente 4 - Sigla GIN	Non partecipa alle attività proposte e non dimostra interesse per il lavoro
Insufficiente 5 - Sigla INS	L'alunno deve essere costantemente sollecitato, guidato e orientato nelle varie attività proposte.
Sufficiente 6 - Sigla SUF	Dimostra accettabile impegno e partecipazione, conosce i dati informativi in modo complessivamente sufficiente. Individua gli elementi essenziali.
Discreto 7 - Sigla DSC	Sa applicare le sue conoscenze e sa effettuare analisi in maniera più che sufficiente. Opera con una certa autonomia nelle attività di elaborazione e di sintesi.
Buono 8 - Sigla BUO	Partecipa al dialogo educativo con continuità, conosce i contenuti in modo approfondito.
Distinto 9 - Sigla DST	Partecipa con puntualità e assiduità al dialogo educativo e conosce pienamente i contenuti.
Ottimo 10 - Sigla OTT	Partecipa in modo costruttivo al dialogo educativo, conosce i contenuti, in modo approfondito e completo, utilizzando con sicurezza i linguaggi specifici.

Gli stessi criteri, con le dovute lievi personalizzazioni, potranno essere utilizzati anche per la valutazione delle eventuali prove di verifica svolte nel corso dell'anno scolastico.